

OMA Y LA CIUDAD: FILOSOFÍAS Y TRANSFORMACIONES EN EL PENSAMIENTO KOOLHAAS

Erika Norma Rivera Quiñones¹⁷²

Palabras Clave ES: Ciudad, territorio, consumo, caos.

Key words EN: City, territory, consumption, chaos.

Resumen

La Ciudad es un organismo en constante cambio (mutación) en donde se puede observar claramente el impacto global en la sociedad a nivel cultural, político, socio-económico, lo que genera una respuesta urbanística y arquitectónica producto de estas políticas en transición.

La globalización que actúa sobre la ciudad y la arquitectura del nuevo siglo, los espacios de consumo, la sobrepoblación de las grandes ciudades, todo esto produce continuas mutaciones en la sociedad y en los territorios que habitan. Este fenómeno es anticipado por Koolhaas respecto a otros arquitectos, proponiendo arquitecturas que prevean el advenimiento de la acelerada globalización, a través de lógicas de adecuación a la ya caótica realidad; lógicas un tanto subjetivas para muchos, pero que postulan importantes tratados para el manejo y entendimiento "generalizado" de las ciudades, y especialmente la configuración de nuevas arquitecturas que se adapten a ella.

Este artículo proporcionará un entendimiento claro del concepto de Ciudad según el arquitecto holandés Rem Koolhaas, que difiere de manera significativa respecto de otras teorías; en las lógicas de planificación de las ciudades y sus arquitecturas.

Abstract

The City is an organism in constant change (mutation) where you can clearly see the overall impact on society in cultural, political, socio-economic level, which generates an urban and architectonic response product of these policies in transition.

Globalization acting on the city and the architecture of the new century, consumption spaces, overpopulation in large cities, all these produces continuous mutations in society and in the territories they inhabit. This phenomenon is anticipated by Koolhaas over other architects, proposing architectures that provide the advent of the accelerated globalization, through logical adaptation to the already chaotic reality, subjective logic to many, but postulate important treaties for the management and understanding "generalized" of the cities, and especially the setting of new adapting architectures inside them.

This article will provide a clear understanding of the concept of City by the dutch architect Rem Koolhaas, which differs significantly from other theories; in the logical approach in planning of the cities and their architectures.

1. Introducción: Koolhaas y la Ciudad

El siguiente trabajo se fundamenta en las teorías proporcionadas por Rem Koolhaas sobre el entendimiento evolutivo de las ciudades. Especialmente esa que se comenzó a originar a partir

¹⁷² PROARQ. Programa de Pós-graduação em Arquitetura en la Universidad Federal de Rio de Janeiro. Av. Pedro Calmon, 550/sl. 433 . Prédio da Reitoria, Ilha do Fundão . Rio de Janeiro-RJ 21941-590. Brasil.
erikarivera.arq@gmail.com

de la revolución industrial, y cuyo desenlace es el fuerte crecimiento poblacional y la influencia de la globalización en las ciudades.

Nos interrogamos en principio: ¿Qué es la ciudad?, ¿Cuáles son los factores, según Rem Koolhaas, que influyeron en la creación de la ciudad contemporánea?, ¿cuál es la posición de OMA respecto a ésta?, ¿cuáles son los postulados que sugiere para el entendimiento de las ciudades? Y finalmente, ¿cuáles son los factores que originaron el sprawl.

Su trabajo advierte innumerables tratados sobre urbanismo y arquitectura en sus tantas publicaciones explorando la ciudad contemporánea: desde *Delirius* de Nueva York, *the Terrifying Beauty of the 20th century* e *Imaging Nothingness*, hasta *Generic City* y *Junkspace*, pasando por el memorable *S, M, L, XL*; todos ellos subvierten multitud de referencias arquitectónicas y urbanas.

Podríamos decir que hablar de Koolhaas es casi hablar de una teoría, de la “teoría Koolhaana” (si ésta existiese) que se forma a partir de diversas variables e indicadores, sin lugar a dudas un sistema complejo que constituye su forma de pensar y sus lógicas de trabajo; y que sufren una evolución a través del tiempo y el espacio. Estas variables e indicadores forman el eje de su discurso, un discurso que encierra distintas categorías: arquitectura estrictamente como objeto, un urbanismo sin lingüística, diagramas, programas de diseño, etc.; es decir, hablar de todas ellas sería una tarea probablemente infinita.

En este trabajo me concentro en tratar de comprender su pensamiento en torno al concepto de “Ciudad” y las posibilidades arquitectónicas que se pueden desenvolver en respuesta a las distintas condiciones urbanas existentes. Intentando lo más posible desprendernos de otros conceptos que probablemente surjan de vez en cuando pues, el complejo pensamiento Koolhaas es una suerte de telaraña interminable donde todas estas categorías de entrelazan de alguna manera u otra.

Koolhaas dedica su vida, a través de OMA y AMO¹⁷³, al estudio de las distintas posibilidades de la Arquitectura y su inserción en la Ciudad, específicamente en un determinado contexto-territorio urbano, analizando “las implicaciones culturales y epistemológicas de los modos de producción de la civilización metropolitana.”¹⁷⁴

Estas posibilidades inagotables de la arquitectura parecen tener un germen en las lógicas de trabajo de Koolhaas como un lamento a las condiciones de la arquitectura contemporánea y el urbanismo; lo que conduce a producir, en muchos casos, arquitecturas dispares y exuberantes. Su pensamiento respecto a esto se encuentra muy bien evidenciado en su discurso en *MUTATIONS*, donde afirma que la ciudad está en proceso de mutación mientras la globalización y la urbanización transforman el medio ambiente y las formas arquitectónicas tradicionales. “Mutaciones”, se presenta a modo de un atlas de los nuevos espacios urbanos; en el cual Rem Koolhaas en conjunto con un grupo de estudiantes de la Universidad de Harvard analizan las permutaciones en el desarrollo de las ciudades, la revolución tecnológica, las nuevas tendencias en el estilo de vida, uso del tiempo, del espacio y en los hábitos de consumo.

Es entonces, que para construir una reflexión en torno al concepto de “Ciudad”, desprendiéndonos de su carácter estrictamente físico-territorial, y con la intención de abordar un pensamiento y una filosofía arquitectónico-urbanística, tomamos como punto de partida y estudio las tesis postuladas por Rem Koolhaas en sus diversas publicaciones; e intentaremos determinar qué lección podría ser destilada de sus escritos sobre “lo que solía ser” –según él- “Ciudad”, ya que su pensamiento radical y crítico postula una nueva concepción en torno a este concepto.

¹⁷³ ZAERA, Alejandro. OMA 1986-1991. Notas para un levantamiento topográfico. In: *EL CROQUIS* 53. Madrid: El Croquis, 1992. p. 32.

¹⁷⁴ Office for Metropolitan Architecture (OMA) fue fundado en 1975 por Rem Koolhaas, dedicado al desarrollo de proyectos arquitectónicos y urbanísticos, segregó una parte de sus funciones a una segunda oficina, AMO. Creada en los noventa, AMO es básicamente una máquina de producción de nuevas lógicas y tendencias. AMO es una oficina donde la gente intenta crear arquitectura sin arquitectura. (REM KOOLHAAS: Kind of an architect. EUA: 2008.)

2. La globalización de las ciudades

“Desde una perspectiva espacial, M. Santos afirma que la ciudad es un enorme espacio banal, el más significativo de los lugares donde se pueden instalar, convivir y prosperar todos los trabajos, técnicas y formas de organización. Su anarquía le asegura un mayor número de desplazamientos y es aún más intensa la generación de relaciones interpersonales. En ella, los pobres pueden subsistir, hay más movilidad y encuentros, la co-presencia y el intercambio están condicionados por las estructuras presentes y sus normas de utilización, por el mercado territorialmente delimitado y por las posibilidades de vida cultural ofrecidas a partir del equipamiento existente.”¹⁷⁵

Los diversos aspectos y elementos que configuran las ciudades llevan a considerarlas como un gran sistema. La condición de globalidad –todos los elementos que en conjunto forman la ciudad- y el entendimiento de su complejidad son necesarios para su interpretación conceptual y formal, y para la proyección de propuestas urbanas para el tratamiento de problemas existentes y la prevención de problemas futuros.

La transformación de las ciudades desde su origen ha sido fundamental. Según Redfielf y Singer, “las ciudades se transforman ortogénicamente, cuando cambian para conservar su orden moral por medio de su desarrollo tradicional, o se transforman heterogénicamente para establecer un orden técnico, donde las culturas locales se desintegran y reorganizan en una nueva integración.”¹⁷⁶

Por su lado, Koolhaas afirma que las transformaciones en la ciudad se deben a distintos factores, como por ejemplo el rápido crecimiento poblacional, y que estas transformaciones son posibles desde el punto de vista funcional porque existe una reconversión permanente del sistema, ya que no hay un estado final, solo una mutación de una condición a otra.

Estas transformaciones de las que habla Koolhaas tal vez podría atribuirse a que nos encontramos dentro de un gran proceso de población de las áreas urbanas, tal vez de la más significativa de la historia, en el nuevo siglo las áreas urbanas albergarán a la gran mayoría de la población mundial, debido a la creencia generalizada de que las ciudades son componentes esenciales de la prosperidad.

Koolhaas hace descripción de este fenómeno mediante un ansioso análisis de las mutaciones urbanas en el cambio de milenio. El arquitecto aborda la tesis de las mutaciones al afirmar que: “la modernización ha alcanzado varios picos de intensidad en diversas culturas, con invenciones y nuevas maneras de hacer emergiendo de un desarrollo a veces inconsciente cuyas mutaciones han afectado continuamente la ciudad y sus representaciones.”¹⁷⁷

La visión de Rem Koolhaas en torno al concepto de Ciudad es, en general, bastante amplia y constituye una crítica radical de la teoría convencional urbanística que anuncia la muerte de la ciudad retórica por el nacimiento de la ciudad genérica, repetible hasta el infinito. Una ciudad programada, operable y semejante a los preceptos de un sistema romano, y que es descrita minuciosamente en el primer capítulo de MUTATIONS que se titula: How to build a City-Roman operating system (la configuración de las ciudades por el cardo y el decumanus); donde proporciona cuatro elementos básicos para el entendimiento preliminar del concepto de Ciudad y posteriormente ciertos “tips” necesarios para la configuración y programación de la “tuya propia”. Menciona que:

*“...each city comes complete with a set of standardized components used to assert and maintain Imperial authority. These components are governed by a recognizable “visual language” which determines the essential programmatic activities... and the necessary network interface to ensure efficient communication and exchange with other cities in the Empire”.*¹⁷⁸

¹⁷⁵ GORDILLO B., Fernando. El Hábitat: Mutaciones en la Ciudad y el Territorio. Artículo de Reflexión. Cundinamarca, Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, 2005. p. 10.

¹⁷⁶ GORDILLO B., Fernando. Op. Cit. p. 9.

¹⁷⁷ GORDILLO B., Fernando. Op. Cit. p. 4.

¹⁷⁸ REM KOOLHAAS. MUTATIONS. Harvard Project on the City. Barcelona: Actar, 2001. p. 10.

Sostiene que la globalización es una fuerza imparable e inevitable de la contemporaneidad y reconoce los efectos homogeneizadores que la nueva economía global establece en las ciudades. “Cuando habla de igualdad u homogeneización, que no se trata de estandarización, optimización o intercambiabilidad, se refiere a la falta de diferencia perceptible en y entre las ciudades de todo el mundo”¹⁷⁹. Esta “igualdad” se antepone a todo tipo de medio ambiente e identidad cultural, y se apropia de las estrategias semióticas de los posmodernistas para crear una arquitectura *sin contexto*.

Fue, sin lugar a dudas, el proceso de industrialización el que generó de manera progresiva una sociedad orientada al consumo. La ciudad tuvo que acoplarse a estos nuevos retos y exigencias, inscribiéndose en el marco de una cultura tecnológica y capitalista, alterándola sintáctica y semánticamente, creando así programas orientados a las nuevas necesidades de la sociedad; e incorporando materiales, técnicas y métodos que presenten ciclos de obsolescencia cada vez más breves.

El argumento de Koolhaas, por tanto, se basa en la búsqueda de una nueva identidad aplicable a este nuevo sistema, que acepte la lógica y los procesos del capitalismo global. Es por ello que su trabajo puede verse eventualmente alejado de una de las realidades más importantes de la ciudad: el espacio.

3. Koolhaas, OMA y la Teoría del Caos

Si bien Koolhaas prefiere mantenerse alejado del término metropolitano¹⁸⁰, es indiscutible negar que el desenvolvimiento de OMA está estrechamente relacionado a este término, que va más allá de una cuestión estrictamente físico – territorial o un área específica, mas sí que se refiere a una categoría cualitativa, a las implicancias culturales e ideológicas y su influencia sobre las condiciones de producción de un nuevo urbanismo.

El trabajo de OMA se desarrolla sobre la base de un nuevo paradigma, que nace a partir de la década de los sesenta por la crisis de la era postcapitalista, basándose en la Teoría del Caos o Teoría de las Catástrofes, proponiendo para ello complejos modelos de experimentación determinados por una multiplicidad de procesos interrelacionados y la aplicación de estos modelos en la arquitectura por un replanteamiento de sus dualidades: textura/figura, simetría/asimetría escalar, estructura/información, dimensión/medida, etc. A partir de esto, su práctica se basó en el comprometimiento de dos operaciones paralelas: documentar los problemas de la ciudad existente, proponiendo proyectos y filosofías para su reconstrucción, y al mismo tiempo, hacer una crítica a planificaciones erradas pasadas, consecuencia del proceso de modernización, culpándolas de la crisis de la ciudad.

A esta crítica a la ciudad moderna, los propios miembros de OMA afirman que “las ciudades crecen desenfrenadamente en todas las direcciones hacia el interior de los tugurios. No existe más una imagen clara de la ciudad, ésta carece de contornos claros [...] Koolhaas acepta estas condiciones y quiere hacer algo nuevo que emerja de este Caos. Al mismo tiempo, intenta marcar momentos en aquel caos, demarcar zonas, y crear terrenos para la ubicación de espacios públicos, así como división de tierra [...] Koolhaas se afana de nuevo con la teoría de la inclusión y exclusión.”¹⁸¹

El objetivo de OMA es, por tanto, hacer un replanteamiento de la arquitectura dentro de una economía postcapitalista, en un espacio de la producción individualizada y las redes diversificadas; una arquitectura de los mass-media.

¹⁷⁹ GILBERT, Mark. On beyond Koolhaas. Identity, Sameness and the Crisis of City Planning. In: Umbau 20. Vienna: Ed Selene, 2003. p. 1.

¹⁸⁰ A tal grado es la complejidad y la heterogeneidad de la organización urbana, que es detonante de nuevas entidades emergentes designadas “metrópolis y megalópolis” genéricamente e incluso de “ciudades” de carácter y escalas más diversas [...] entendidas como una “macro-arquitectura” MUNIZAGA, G. (1999: 8-9)

¹⁸¹ REM KOOLHAAS: a kind of architect. Director: Markus Heidingsfelder. Produção Arthouse films. EUA: 2008. DVD 1.

Los estrechos lazos que unen el planteamiento económico con el planteamiento espacial y geográfico dentro del modo de producción postcapitalista son una señal del predominio de la organización espacial sobre la secuencia temporal: el espacio se ha convertido en uno de los productores fundamentales de la civilización contemporánea.¹⁸²

La producción de los últimos años de OMA registra la aplicación de estos modelos a las prácticas materiales. Koolhaas alega a una relación exclusiva de la arquitectura con el poder económico, en la búsqueda de una codiciosa producción, y postula a OMA así, como el reivindicador a los problemas que otros causaron en el planeamiento de nuevas ciudades. Dice que a “la muerte del urbanismo – nuestro refugio en la seguridad parásita de la arquitectura – crea un desastre inminente: más y más sustancias injertas en raíces hambrientas...”¹⁸³

En respuesta a esta cuestión de crear un “nuevo urbanismo” plantea la idea de una planificación de la “oposición” a todo lo preestablecido. Un urbanismo de la heterogeneidad sobre la homogeneidad, de las irregularidades sobre las regularidades, de la incertidumbre sobre las cosas ciertas, de los límites sobre la expansión de fronteras. Su obsesión no es la ciudad por si misma, sino la configuración de las infraestructuras que se dan dentro de ella y de su interrelación espacial. La creación de un urbanismo vulnerable a los cambios.

4. Delirious New York y la nueva concepción tiempo-espacio

“OMA opera dentro de una epistemología nómada, más propicia al constante enfrentamiento con nuevos territorios que al establecimiento de bases fijas de conocimiento, competencias y normas reguladoras. [...] La necesidad de interpretar una realidad hecha de flujos y cambios de estado implica una ciencia capaz de aproximar deformaciones, distorsiones y variaciones de la forma en el espacio y el tiempo.”¹⁸⁴

Es así como su operatividad parece apuntar a un nuevo comienzo del experimentalismo arquitectónico mediante una redefinición de las concepciones de tiempo y espacio a través de su práctica material. “Un experimentalismo que opera sobre una geometría de lo anexacto, con una protogeometría: ciencias de lo eventual, más que de lo esencial, problemáticas, más que teorematizadas, geometrías de la deformación y la distorsión, más que de la conservación.”¹⁸⁵

Esta categoría espacio – temporal, es manipulada en la concepción de la realidad de Koolhaas, donde es frecuentemente distorsionada por la simultaneidad de movimientos y la juxtaposición de espacios armando todo un escenario artificial, en la que la escala humana no es aplicable a esta nueva concepción topográfica, de particularidad más operativa-programática que significativa.

Parece crearse así una nueva filosofía de la arquitectura y la ciudad. Una filosofía “Koolhaas o Koolhaas” (como ya mencioné en la introducción de este artículo) de un orden sarcástico y de una lógica subjetiva en la búsqueda de una reformulación sistemática de las categorías espacio – temporales, categorías que son frecuentemente distorsionadas en el pensamiento de Koolhaas.

Esta cuestión de distorsión de la realidad puede verse evidenciada más claramente en los primeros trabajos de OMA y en los excesos narrativos y simbólicos de su discurso en *Delirious New York* por ejemplo, al infringir las leyes naturales, a través de una perspectiva que apunta sobre metodologías surrealistas. Es una experimentación programada de la ciudad, destructora del metalenguaje de la modernidad, es decir, el agotamiento del significativo y del significado.

“Lo que hace de este libro fascinante es que constituye una nueva interpretación de los hechos que eran generalmente conocidos, y a estos sugiere una alternativa [...] Ella muestra

¹⁸² ZAERA, Alejandro. OMA 1986-1991. Notas para un levantamiento topográfico. In: EL CROQUIS 53. Madrid: El Croquis, 1992. p. 34.

¹⁸³ REM KOOLHAAS. What ever happened to Urbanism?. In: JENCKS, Charles; KROPF, Karl. Theories and Manifestoes. UK: Wiley, John & Sons, 2006. p. 305-306.

¹⁸⁴ ZAERA, Alejandro. OMA 1986-1991. Notas para un levantamiento topográfico. In: Op. Cit. p. 44.

¹⁸⁵ ZAERA, Alejandro. OMA 1986-1991. Notas para un levantamiento topográfico. In: Op. Cit. p. 40.

secuencialmente que tipo de urbanismo este modelo alternativo produciría. Los distintos tipos de sociedad que se desarrollarían ahí en contraste a un contexto europeo.”¹⁸⁶

El problema que Koolhaas cuestiona en este libro es la segregación urbana que se vive en New York, se refiere a esta como “the city of captive Globe”, donde cada uno es un microcosmos y celebra su propio dominio. La define, así mismo, como una ciudad de la “hiperdensidad”, de un modelo urbano rígido que crece de manera vertical descontroladamente; claro ejemplo de su teoría del Caos y el advenimiento de lo que podría convertirse en una metrópolis moderna.

5. La Ciudad Genérica y el sprawl.

Pero si queremos hablar de la relación entre el centro y el sprawl, para Koolhaas, su tratado sobre la ciudad genérica, evidencia muy bien lo que sucede en las grandes ciudades. Con la pérdida de la identidad – característica que insiste en una esencia en la ciudad, en un núcleo – se crea un espacio sin centro, que expande la esfera de la influencia; es decir, que el área caracterizada por el centro se hace cada vez mayor, diluyendo irremediamente tanto la fuerza como la autoridad del núcleo; inevitablemente la distancia entre el centro y la circunferencia aumenta hasta el punto de ruptura.

El centro ya no solo se expande para las afueras, sino para lo alto, como es el caso del vertical sprawl postulado en *Delirius* de Nueva York donde cuestiona la segregación urbana por el tratamiento de la hiperdensidad, y para abajo (en dirección al propio centro de la tierra) con nuevas megaconstrucciones subterráneas en el aprovechamiento del suelo. Es así que la ciudad genérica es la ciudad liberada de la clausura del centro. Está por pasar de la horizontalidad a la verticalidad. El rascacielos parece ser la tipología final y definitiva, que se observa claramente desde hace varios años en muchas ciudades americanas, como es el caso de Nueva York, y que para muchos autores como Bruno Zevi puede tener una connotación simbólica. Esta puede existir en cualquier lugar en los bordes como en el centro de las ciudades.

El Sprawl es producto de muchas fuerzas posindustriales – como la economía global y corporaciones multinacionales. Estas fuerzas, las ondas internacionales que Koolhaas quiere que surfemos, han creado una metrópolis Americana que es caracterizada por una alfombra continua de expansión de las periferias, un próspero centro financiero, un núcleo de entretenimiento y distintos barrios pobres salpicados por toda la ciudad. Si bien, como afirma Koolhaas, esta debió nacer en América, ahora existe también en distintas ciudades de Asia, Europa, Australia y África. Algunas de las cuales fueron planeadas para constituirse como tales, y otras que se avergüenzan de serlo.

La ciudad genérica esta siempre fundada por personas en tránsito, movilizándose constantemente, creando así nuevos barrios muchos de ellos colocándose en las periferias; es así que se establece, cuando uno menos se lo espera, un asentamiento. (Figura 1)

Las redes viarias se expanden en exceso, así como las poblaciones se duplican, triplican, etc. Y así la ciudad explota, desborda de sus límites.

¹⁸⁶ REM KOOLHAAS: a kind of architect. Op. cit.

Figura 1 – **Dispersión urbana en Melbourne, Australia**



Fuente: urban sprawl hits productivity website.

6. Los proyectos de OMA

Para Koolhaas un proyecto es básicamente un cuerpo, más que un objeto. Un cuerpo en su amplio sentido físico – material, que rechaza cualquier sentido lingüístico; una geometría de flujos y cambios de forma en el tiempo y el espacio.

“Tal ocurre con los proyectos del Centro de Congresos de Agadir o el Congreso de Lille. Ambos edificios se convierten en cuerpos desorganizados, superconductores, capaces de reestructurarse, de dejarse atravesar por flujos de distinta naturaleza y dirección. En todo caso, más que como falta de materialidad, estos proyectos deben entenderse como alteraciones de las formas de organización material y espacial resultantes de la inoperatividad de cualquier tipo de codificación formal.”¹⁸⁷

Esta ruptura definitiva entre arquitectura y lenguaje, por su reducción al más puro formalismo de carácter narrativo se puede observar claramente en el proyecto para Melun-Sénart, donde se evidencia el planteamiento de un sistema de interrelaciones espaciales y de preservación de las cualidades estéticas del lugar rechazando cualquier ideología urbana que imposibilite una determinación material absoluta sobre la ciudad.

En su radical reacción contra las ideologías urbanas, en el abandono de cualquier relación genealógica o histórica, estructural, orgánica o formal, “el proyecto de OMA para Melun-Sénart es un ejemplo paradigmático de aplicación de los principios *rizomáticos*¹⁸⁸ en las prácticas materiales, y probablemente el mayor avance producido durante los últimos veinte años en materia de planeamiento urbano.”¹⁸⁹

7. OMA en la actualidad

“La arquitectura de OMA es fundamentalmente performativa, en el sentido que su validación como construcción no se produce en función de la representación o reproducción de un

¹⁸⁷ ZAERA, Alejandro. Op. Cit. p. 45.

¹⁸⁸ El principio rizomático se refiere a una ruptura asignificante. Un rizoma no es asimilable a ningún modelo estructural o generativo. Es exterior a cualquier idea de línea genética o estructura profunda [...] sigue la lógica rizomática, dirigida a la experimentación y a la acción. ZAERA, A. (1992: 38-39)

¹⁸⁹ ZAERA, Alejandro. Op. cit. p. 39.

modelo, sino en su exactitud, adecuación o eficiencia operativa. Lejos de cuestiones ideológicas o semánticas, los esfuerzos se concentran en la organización material, topológica y espacial del proyecto. El trabajo de OMA ha de verse finalmente como una retirada estratégica, el cese de la resistencia ideológica a los desarrollos de la civilización contemporánea.¹⁹⁰

El interés que el trabajo reciente de OMA merece, consiste precisamente en la explotación de las implicaciones culturales y epistemológicas de los modos de producción de la civilización contemporánea.

Por otro lado, tal parece que el trabajo de OMA sufre una especie de metamorfosis a través del tiempo, renovando su discurso teórico-proyectual constantemente, donde es posible ver a Koolhaas como un arquitecto que trabaja con negaciones. Con él, parece siempre existir una suerte de convergencias y contradicciones.

Esto es bastante evidente en muchas de sus arquitecturas como en “la Casa de Música en Porto (Figura 2). En ella uno siempre tiene una vista de la ciudad desde dónde se vea. Atrae hacia dentro el espacio público, mientras desde fuera el edificio se observa muy hermético. Es básicamente un cristal de concreto blanco, un meteorito que parece haber encontrado la ciudad.”¹⁹¹

Figura 2 – Casa de Música en Porto



Fuente: OMA sitio web. www.oma.eu

7. Consideraciones Finales

No es nada nuevo decir que la concentración de la población urbana se convierte en un fenómeno de gran interés para el estudio de la ciudad de Koolhaas; intensificando los delicados problemas en la ciudad y en el territorio: hacinamiento, especulación del suelo, congestión vehicular, insuficiencia de viviendas, contaminación y deterioro ambiental, desintegración social y violencia, esparcimiento de desechos contaminantes, destrucción del paisaje natural, etc.

Es así que en respuesta a las distintas variables que influyen en la ciudad propone la idea de crear un “nuevo urbanismo”. Un urbanismo de la heterogeneidad sobre la homogeneidad, de

¹⁹⁰ ZAERA, Alejandro. Op. cit. p. 51.

¹⁹¹ REM KOOLHAAS: a kind of architect. Op. cit.

las irregularidades sobre las regularidades, de la incertidumbre sobre las cosas ciertas, de los límites sobre la expansión de fronteras. Su obsesión no es la ciudad por sí misma, sino la configuración de las infraestructuras que se dan dentro de ella y de su interrelación espacial. Es decir, la creación de un urbanismo vulnerable a los cambios, en el espacio y el tiempo.

El trabajo de OMA ha de verse finalmente como una retirada estratégica, el cese de la resistencia ideológica a los desarrollos de la civilización contemporánea.

Todo esto origina que Koolhaas conciba el urbanismo y la planificación de nuevas maneras, que reconozcan y respondan a los nuevos estándares globales, consumistas y cambiantes. Para él, las ciudades son entidades complejas y de mutación rápida que desafían las categorías establecidas de la identidad.

Bibliografía

DE TERÁN, Fernando. *El Problema Urbano*. Barcelona: Salvat, 1985.

GILBERT, Mark. *On beyond Koolhaas. Identity, Sameness and the Crisis of City Planning*. In: *Umbau 20*. Vienna: Ed Selene, 2003.

GOLDSCHMIDT R., Loana. *O “efeito Prada”. O marketing arquitetônico de um novo espaço lojístico*. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Programa de pós-graduação em Arquitetura. Rio de Janeiro, 2010.

GORDILLO B., Fernando. *El Hábitat: Mutaciones en la Ciudad y el Territorio. Artículo de Reflexión*. Cundinamarca, Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, 2005.

MUNIZAGA V., Gustavo. *Macroarquitectura: Tipologías y Estrategias de Desarrollo Urbano*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile, 1999.

REM KOOLHAAS: a kind of architect. Director: Markus Heidingsfelder. Produção Arthouse films. EUA: 2008. DVD 1.

REM KOOLHAAS. *Mutations. Harvard Project on the City*. Barcelona: Actar, 2001.

REM KOOLHAAS. *What ever happened to Urbanism?* In: JENCKS, Charles; KROPF, Karl. *Theories and Manifestoes*. UK: Wiley, John & Sons, 2006.

RIBEIRO DA SILVEIRA, José Augusto. *“Caos Urbano”: (mais) algumas reflexões sobre a lógica complexa de produção e reprodução da cidade*. Cadernos Proarq: Revista do Programa de Pós-graduação em Arquitetura da UFRJ, Rio de Janeiro; Ano 1, n. 17, dez 2011.

SANTOS, M. *La Naturaleza del Espacio*. Barcelona: Ariel, 2000.

ZAERA, Alejandro. *Oma 1986-1991. Notas para um levantamento topográfico*. In: *EL CROQUIS 53*. Madrid: El Croquis, 1992.